

Project for the New American Century

Un article de Wikipédia, l'encyclopédie libre.

Le **Project for the New American Century** (Projet pour le Nouveau Siècle Américain, PNAC) est un think tank néoconservateur américain.

Sommaire

- 1 Objectifs
- 2 Membres
- 3 Idéologie
- 4 Propositions
- 5 Controverse
- 6 Voir aussi
 - 6.1 Liens internes
 - 6.2 Liens externes

PROJECT FOR THE
NEW AMERICAN CENTURY

Project for the New American Century

Domaine d'activité : relations internationales

Création : 1997

Personnes-clés : William Kristol, Président

Siège : Washington DC

Site Web : newamericancentury.org
(http://newamericancentury.org)

Think tank

Objectifs

Fondé au printemps 1997, le PNAC se définit comme une organisation militante non commerciale dont l'objectif est la promotion d'un *American Global Leadership* (Domination mondiale américaine). Le PNAC se place ainsi comme groupe de réflexion et d'influence, œuvrant à trouver et engager des moyens de prolonger au XXI^e siècle la domination mondiale des États-Unis acquise depuis la Seconde Guerre mondiale, que ce soit dans les domaines politique, économique, culturel ou militaire. Son siège social de Washington DC se trouve d'ailleurs dans le même immeuble qu'une autre organisation défendant les intérêts des États-Unis, *l'American Enterprise Institute*.

Membres

Parmi ses membres, se trouvent de nombreux politiciens néo-conservateurs, certains occupant de hautes fonctions au sein de l'administration et de l'actuel gouvernement américain : William Kristol (président du PNAC), Donald Rumsfeld (ex-secrétaire à la Défense), Paul Wolfowitz (Ex-président de la Banque Mondiale), Jeb Bush (frère de George W. Bush et gouverneur de Floride), Richard Perle, Richard Armitage, Dick Cheney (vice-président des États-Unis), Lewis Libby, William J. Bennett, Zalmay Khalilzad (ambassadeur des États-Unis en Irak), et Ellen Bork (femme du juge Robert Bork).

Idéologie

Le PNAC fait partie d'un projet plus large, appelé *New Citizenship Project* (Projet pour une nouvelle citoyenneté), une organisation financée par la Bradley Foundation [1]

(<http://www.mediatransparency.org/funderprofile.php?funderID=1>) . Ses opinions sont les suivantes :

- La domination du monde par les États-Unis profite à la fois aux États-Unis et au reste du monde.
- Cette domination nécessite l'usage de la force militaire, d'un jeu d'influence diplomatique et d'un engagement à des *principes moraux*.
- Il incombe aux dirigeants des États-Unis, au niveau de la légitimité et de la responsabilité, de gérer cette domination mondiale.
- Le gouvernement des États-Unis doit user de sa supériorité afin d'obtenir une autorité absolue *par tout moyen nécessaire*.

Propositions

- Abandon des négociations sur la limitation des armements stratégiques.
- Utilisation de la force militaire en cas d'échec de la diplomatie, à l'encontre de n'importe quel pays qui gênerait les intérêts et/ou objectifs des États-Unis.
- Installation de bases militaires américaines sur l'ensemble du globe pour créer un *Global Constabulary* (police mondiale), imposant la volonté des États-Unis.
- Modernisation des équipements militaires et augmentation du budget de l'armée des États-Unis à hauteur de 3,8% de son PIB.
- Développement du *National Missile Defense* (programme de bouclier anti-missile) et poursuite de la stratégie de militarisation de l'espace.

(*l'intégralité de ces propositions sont disponibles sur le site du PNAC.*)

Controverse

Le rapport *Rebuilding America's Defenses (Reconstruire les défenses de l'Amérique)* [2] (<http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>) , rédigé par les membres du PNAC en 2000, est un document de 90 pages qui porte sur la stratégie militaire des États-Unis. Ce texte présente une vaste analyse de la situation, ainsi qu'un ensemble de propositions. Du fait de son importance, tant par sa taille que par son influence, ce rapport équivaut à un programme politique. Une version en français est disponible sur [3] (http://questionscritiques.free.fr/empire_america/PNAC.pdf) .

« *This is the new Mein Kampf. Only Hitler did not have nuclear weapons. It's the scariest document I've ever read in my life.* » (Ceci est le nouveau *Mein Kampf*. La seule différence est que Hitler n'avait pas d'armes nucléaires. C'est le document le plus effrayant que j'ai jamais lu dans ma vie.) Docteur Helen Caldicott, 2000.

Cette comparaison sera souvent utilisée par les détracteurs du PNAC, notamment des organisations non gouvernementales pacifistes, des partis politiques, et d'autres associations citoyennes. Selon eux, les deux textes présentent de grandes similitudes, telles que *ses objectifs* (la domination du monde par un seul pays), *ses rédacteurs* (un mouvement politique radical accédant au pouvoir) ainsi que *ses conséquences* (ignorées et/ou sous-évaluées bien que le groupe au pouvoir envisage une dictature militaire mondiale). La différence, que souligne le docteur Helen Caldicott, est que Adolf Hitler ne disposait pas d'armes de destruction massive telles que des missiles intercontinentaux à têtes nucléaires, ce qui signifie que le PNAC est - potentiellement - beaucoup plus dangereux.

Selon les partisans des thèses du complot intérieur, les attentats du 11 septembre 2001 auraient pu être organisés par le gouvernement américain lui-même afin de pouvoir justifier ses opérations militaires depuis 2001 et faire voter des lois liberticides au nom de la lutte anti-terroriste. Ces thèses s'appuient, entre autres, sur des précédents historiques tels que *l'opération Northwoods* [4]

(http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Northwoods) ou *l'incendie du Reichstag de 1933*, de faux attentats terroristes permettant aux gouvernements des mesures extrêmes sous prétexte d'urgence et usant de *la méthode de l'angoisse* [5]

(http://fr.wikipedia.org/wiki/Manipulation_mentale#M.C3.A9thode_de_1.27angoisse) . Le PNAC exposait ses plans, dans son rapport "Reconstruire les défenses de l'amérique" écrit en 2000 : "De plus, le processus de transformation [de la stratégie géopolitique américaine visant à établir une suprématie américaine pour le XXIe siècle], même si elle apportera un changement révolutionnaire, sera probablement long en l'absence d'un évènement catastrophique et catalyseur [d'opinion] - comme un nouveau Pearl Harbor."

Voir aussi

Liens internes

- American Enterprise Institute
- Heritage Foundation
- *article général* : Impérialisme américain
 - doctrine Bush de "remodelage du Grand Moyen-Orient"
 - Géopolitique du pétrole

Liens externes

- *Site officiel*
 - (en) Le site web du PNAC (<http://newamericancentury.org>)
 - (en) Sep 2000 Rebuilding America's Defenses plan (<http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>)
- *Sites critiques*
 - (en) Analyse générale du PNAC (<http://pnac.info>)
 - (en) Parodie et critique du PNAC (<http://www.oldamericancentury.org/>)
 - (en) *New York, you've been used* par William Rivers Pitt (http://www.truthout.org/docs_03/091503A.shtml)
- *Sites français*
 - (fr) Présentation du PNAC par l'Observatoire Français des Think Tanks (<http://www.offt.eu/spip.php?article54>)
 - (fr) Programme Pour un Nouveau Siècle Américain (http://questionscritiques.free.fr/empire_america/PNAC.pdf)

Récupérée de « http://fr.wikipedia.org/wiki/Project_for_the_New_American_Century »

Catégories : Think tank • Lobbyisme • Géopolitique

- Dernière modification de cette page le 20 octobre 2007 à 21:21.
- Copyright : Tous les textes sont disponibles sous les termes de la licence de documentation libre GNU (GFDL).
Wikipedia® est une marque déposée de la Wikimedia Foundation, Inc., association de bienfaisance régie par le paragraphe 501(c)(3) du code fiscal des États-Unis.